



Taller 15, 16 de marzo PSIC

Fecha: 15/03/2018

Mesa: Innovación y Emprendimiento de Base Tecnológica

Asistentes

NOMBRE	INSTITUCIÓN
Fabrizio Yáñez	MARKETING S.I.
Miryam Orbea	MARKETING S.I.
Margarita Chávez R	MIPRO
Daniela Platonoff	CNT
Jose Iturralde	CFN
Iria Puyosa	HUAIIRA
David Castro	CONSTECOIN
Xavier Páez	MAKE SENSE
Ivette Sánchez	MIPRO
Carlos Gallardo	MIPRO
Francisco Celino	OTECCEL
María José Villacís	CONECCEL
Jorge Pantoja	MIPRO
Dorys Lara	MINTEL
Alexander Pinchao	EPN
Zoila Ramos	CITIC
Margarita Yépez	MEDIALAB UIO
Tania Gualli	EPN

A- Actividades de la reunión

- a) Apertura e inicio
- b) Exposición sobre el Eje 2,
 - a. Innovación y Emprendimiento de base Tecnológica
 - b. Contenidos Digitales
- c) Conformación de mesas de trabajo
- d) Exposición de observaciones y propuestas
- e) Cierre

B.- Principales problemas y oportunidades

PROBLEMAS

MESA 1

- Se identifica duplicidad de proyectos en las diferentes entidades del Estado
- Falta de Formar especialistas en emprendimiento e Innovación
- Coordinación y relación entre la academia y empresas privadas
- Falta de Enfoque sistémico del aparato estatal

MESA 2

- Falta de incentivos
- Falta de cultura emprendedora
- Falta de emprendimiento e innovación
- Tramitología

MESA 3

- Divorcio de la industria, academia, centros de investigación y sector público

MESA 4

- Ecuador no ha incluido en la formación profesional el tema de certificaciones internacionales de conocimiento, competencias laborales, etc.
- Falta de conocimiento de la importancia de las certificaciones internacionales para el acceso a proyectos internacionales.
- Subutilización de los profesionales con formación de cuarto nivel.

OPORTUNIDADES

MESA 1

- Saas gestionando para las empresas privadas desde el Gobierno o la Academia

MESA 2

- Integrar un solo manejo de procesos

MESA 3

- Clasificación de etapas de emprendimiento para conocer a que entidad le compete realizar el acompañamiento.
- Apertura a propuestas a través de soluciones ciudadanas con el aval de la academia y/o empresa privada.

MESA 4

- Difusión de la importancia de las certificaciones internacionales para la generación y participación en proyectos internacionales.
- Generación de redes de profesionales con formación de cuarto nivel y aprovechamiento de conocimientos para solución de requerimientos locales.

C: Propuestas

MESA 1

- La empresa privada necesita innovar, pero no tienen recursos económicos, ni personal. Desde las entidades gubernamentales se puede traer expertos, especializados que brinden servicio a un menor honorario y apoye en procesos de innovación.
- Articular entre la empresa pública y privada
- Articular entre las diferentes entidades públicas
- Una entidad estatal debe conectar la oferta académica y las necesidades de la empresa privada.

MESA 2

- Incentivos Fiscales
- Redistribución de los impuestos, dejando de pagar al fisco y creando emprendimiento

MESA 3

- Espacios de encuentro para trabajo conjunto entre academia, centros de investigación, sector público y privado.
- Armar programas de educación / capacitación adaptadas a la realidad del emprendedor.
- Interoperabilidad de la información (open data). Agilizar trámites.

MESA 4

- Generación de políticas públicas para el financiamiento de proyectos de instituciones públicas y privadas
- Mayor articulación entre empresas, estado e instituciones académicas y de investigación
- Generación de políticas para que dentro de la temática I+D+i se incluyan a los Centros de Investigación.
- Generación de talleres de difusión periódicos sobre el tema de certificaciones internacionales.

A.- Conclusiones y Recomendaciones

En el desarrollo del taller se tuvo un espacio de exposición de las propuestas por cada mesa se realizaron diferentes comentarios de conclusión y recomendaciones:

- Fomentar la cultura emprendedora no solo en tercer nivel, sino desde el bachillerato, se puede proponer al Ministerio de educación que incluya este tema en el sistema educativo.
- En temas de innovación, la empresa privada va por delante de la academia por necesidad, por lo que la empresa privada es la que impulsa la innovación y el desarrollo.
- En el caso de Senescyt no debería apoyar solo proyectos de las universidades, los proyectos de innovación son diferentes a los proyectos de investigación.
- De la experiencia de alumnos que realizan emprendimientos, el 80% se desvanecen debido a la falta de acompañamiento que debería ser de 1 a 2 años.
- Se debería asignar un monto para la investigación específica, que debería apoyarse en los centros de investigación, laboratorios de investigación y de innovación.
- Todo proyecto debe tener un plan de negocios previo.
- Es necesario conectar a las empresas con las instituciones, CFN actualmente tiene un fondo de capital de riesgos como un producto para estos proyectos.
- Las personas que revisan los proyectos que ingresan en un proceso, nos están suficientemente preparados en la industria TIC.
- Se debe enfocar la capacitación en el país y no en el extranjero, se puede traer especialistas porque las empresas no pueden pagar un PHD.
- No se conoce los financiamientos, las estrategias de mercado que el emprendedor debe conocer.
- Las capacidades que se debe llegar a tener no se conoce cuando van a ser utilizadas
- Actualmente la oferta académica no cubre las necesidades del mercado.
- Se debería aprovechar el conocimiento que en el caso de Inglaterra se oferta, lo que ya está realizando Chile y Argentina con el fin de replicarlo en sitio.
- MIPRO menciona que hay cierto temor en entregar dinero a las pequeñas empresas, por el divorcio entre empresa pública y privada.
- Se debe socializar a las empresas las soluciones o productos que MIPRO y CFN pueden facilitar.